

Odbudowa zachodniej pierzei Placu Marszałka Józefa Piłsudskiego – czy specustawa jest potrzebna?

Anna Wieczorek, Magnolia Gorzelak

STRESZCZENIE

W 2021 r. uchwalono ustawę o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie odbudowy Pałacu Saskiego, Pałacu Brühla oraz kamienic przy ulicy Królewskiej w Warszawie. To kolejna z wielu tzw. specustaw, które zawieszają stosowanie powszechnie obowiązujących przepisów.

Pałace Saski i Brühla oraz kamienice przy ulicy Królewskiej w 1939 r. tworzyły zachodnią pierzeję Placu, który podobnie jak dzisiaj nosił nazwę Marszałka Józefa Piłsudskiego. Celem artykułu jest wykazanie, że do zorganizowania odbudowy, w szczególności do ustalenia lokalizacji powyższych budynków, wystarczają przepisy ogólnie obowiązujące.

Słowa kluczowe: Plac Marszałka Józefa Piłsudskiego, Pałac Saski, Pałac Brühla, kamienice przy ulicy Królewskiej, odbudowa

Wprowadzenie

W dniu 22 marca 2023 r. Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego prof. Piotr Gliński, podczas konferencji prasowej, ogłosił międzynarodowy „Konkurs architektoniczny na odbudowę Pałacu Saskiego, Pałacu Brühla oraz trzech kamienic przy ul. Królewskiej w Warszawie” [*Biuletyn...*]. Wcześniej, bo w 2021 r., uchwalono ustawę o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie odbudowy Pałacu Saskiego, Pałacu Brühla oraz kamienic przy ulicy Królewskiej w Warszawie, znaną jako ustawa o odbudowie Pałacu Saskiego (uoPS), która określa zasady odbudowy wymienionych w jej tytule obiektów. Odbudowane budynki „zostaną przeznaczone na potrzeby Kancelarii Senatu i Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie oraz na potrzeby podmiotów prowadzących działalność kulturalną, edukacyjną lub społecznie użyteczną” [art.3 ust 2 uoPS]. Na wspomnianej konferencji prasowej Minister doprecyzował, że prócz Senatu RP i Urzędu Wojewódzkiego siedziby znajdują tam Muzeum Narodowe, Instytut Fryderyka Chopina, Muzeum Historii Polski, Zachęta oraz Biuro „Niepodległa” [*Biuletyn...*].

Na podstawie ustawy o odbudowie Pałacu Saskiego Skarb Państwa utworzył Spółkę Celową, której przedmiotem działalności „jest przygotowanie i realizacja inwestycji w zakresie odbudowy Pałacu Saskiego, Pałacu Brühla oraz kamienic przy

ulicy Królewskiej w Warszawie, w tym wykonywanie zadań inwestora w rozumieniu przepisów Prawa budowlanego” [art. 11 ust. 1 uoPS].

Ustawa o odbudowie Pałacu Saskiego to kolejna z wielu tzw. specustaw, które zawieszają stosowanie powszechnie obowiązujących przepisów, w szczególności ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (upzp), ustawy Prawo budowlane (uPb), ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (uiś) oraz ustawy o gospodarce nieruchomościami (ugn).

Celem artykułu jest wykazanie, że do zorganizowania odbudowy Pałacu Saskiego, Pałacu Brühla oraz kamienic przy ulicy Królewskiej, w szczególności do ustalenia lokalizacji powyższych obiektów, wystarczają przepisy ogólnie obowiązujące (hipoteza).

Stan istniejący na gruncie i stan prawny w 2023 r.

Pałac Saski, Pałac Brühla oraz kamienice przy ulicy Królewskiej w 1939 r. tworzyły zachodnią pierzeję Placu, który podobnie jak dzisiaj nosił nazwę Marszałka Józefa Piłsudskiego (dalej Plac). Budynki uległy zniszczeniu w 1944 r., po upadku powstania warszawskiego. Obecnie miejsce po nich zajmują trawniki, drzewa i krzewy. Z Pałacu Saskiego zachowały się fragmenty kolumnady nad Grobem Nieznanego Żołnierza oraz część piwnic.

Według informacji pochodzących ze stron internetowych m.st. Warszawy, tereny po Pałacach Saskim i Brühla oraz kamienicach przy Królewskiej (w tym teren Grobu Nieznanego Żołnierza) są własnością m.st. Warszawy, natomiast Plac należy do Skarbu Państwa [Mapy].

W 2006 r. Prezydent m.st. Warszawy wydał trzy decyzje ustalające warunki odbudowy Pałacu Saskiego, Pałacu Brühla oraz jednej z kamienic przy ulicy Królewskiej.

Decyzją nr 304/ŚRÓ/06 ustalono „warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy dla Inwestycji polegającej na odbudowie Pałacu Saskiego w Warszawie, z przyłączami, dojazdami i małą architekturą, na terenie zlokalizowanym przy Placu Marszałka Józefa Piłsudskiego w Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy”. Preferowane przeznaczenie obiektu – funkcje administracyjno-biurowe, muzea. Powyższa decyzja stała się ostateczna 25 lipca 2006 r., następnie zmieniono ją decyzją nr 438/ŚRÓ/06, która stała się ostateczna 18 października 2006 r. [Decyzje i Pismo z 18.04.2023].

Decyzją nr 322/ŚRÓ/06 ustalono „warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy dla inwestycji polegającej na odbudowie Pałacu Brühla w Warszawie, z infrastrukturą, dojazdami i małą architekturą, na terenie zlokalizowanym przy północno-zachodniej części Placu Marszałka Józefa Piłsudskiego u zbiegu ul. Wierzbowej i ul. Fredry, w Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy”. Preferowane przeznaczenie obiektu – funkcje administracyjno-biurowe, muzea, usługi związane z kulturą i turystyką. Powyższa decyzja stała się ostateczna 16 sierpnia 2006 r. [Decyzje i Pismo z 18.04.2023].

Decyzją nr 321/ŚRÓ/06 ustalono „warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy dla Inwestycji polegającej na budowie Kamienicy w Warszawie, o funkcji biurowo-usługowej, mieszkaniowej, z handlem w parterze, dojazdami i małą architekturą, na terenie zlokalizowanym przy południowo-zachodniej części Placu Marszałka Józefa Piłsudskiego oraz ul. Królewskiej w Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy”. Powyższa decyzja stała się ostateczna 14 sierpnia 2006 r. [Decyzje i Pismo z 18.04.2023 r.].

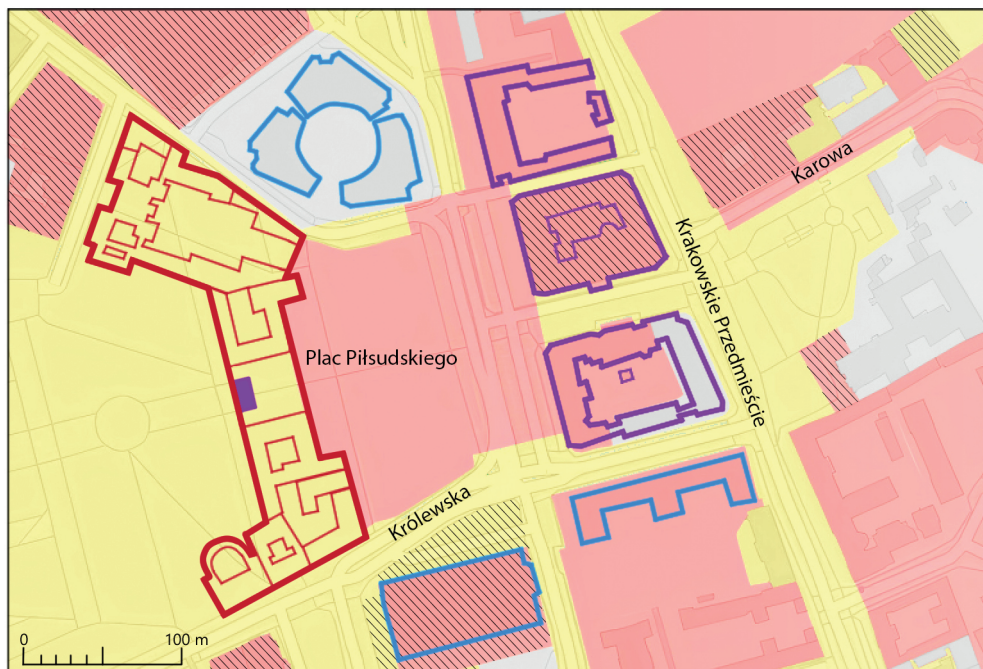
W 2023 r. Urząd Miasta Stołecznego Warszawy potwierdził, że „przedmiotowe decyzje są ważne i znajdują się w obiegu prawnym” (szczegóły poniżej) [Pismo z 18.04.2023 r.].

Rada m.st. Warszawy, 17 października 2013 r., podjęła uchwałę nr LXVIII/1818/2013 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osi Saskiej. Uchwała dotyczy obszaru między Aleją Solidarności, Krakowskim Przedmieściem, ulicą Królewską i Aleją Jana Pawła II, a więc obejmuje cały Plac Marszałka Józefa Piłsudskiego, Ogród Saski i oczywiście teren po Pałacach Saskim i Brühla oraz po kamienicach przy ulicy Królewskiej [Uchwały]. Nie znaleziono informacji, aby powyższa uchwała przestała obowiązywać, ale również nie znaleziono informacji o stopniu zaawansowania prac nad tym planem. Na stronach internetowych m.st. Warszawy wyświetla się informacja, że plan jest w trakcie sporządzenia [Mapy].

Projekt planu miejscowego sporządza się „zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem” [art. 15 ust. 1 upzp]. Uchwalone w 2006 r., wielokrotnie zmieniane *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy* stanowi: „Plac Piłsudskiego – terenem planowanych działań będzie zachodnia pierzeja placu, gdzie przewiduje się odbudowę pałacu Saskiego i pałacu Brühla oraz zabudowę narożnika przy ul. Królewskiej. Ze względu na kulturowo-historyczne, symboliczne i reprezentacyjne znaczenie placu Piłsudskiego w odbudowanych obiektach przewidziano lokalizację funkcji użyteczności publicznej z zakresu kultury i administracji. Dopuszcza się możliwość włączenia innych funkcji (hotel, usługi turystyki), przy czym realizacja usług komercyjnych jest wykluczona w rejonie Grobu Nieznanego Żołnierza” [Uchwały]. Jeśli plan miejscowy zostanie uchwalony pod rządami tego *Studium*, to musi umożliwiać odbudowę Pałacu Saskiego, Pałacu Brühla oraz kamienic przy ulicy Królewskiej.

Wypada zaznaczyć, że w dniu 24 maja 2018 r. Rada m.st. Warszawy podjęła uchwałę nr LXVII/1854 w sprawie przystąpienia do sporządzania nowego studium. Kiedy prace się zakończą nie wiadomo [Uchwały].

W 2017 r. Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji wydał decyzję nr 231 w sprawie ustalenia terenu zamkniętego na dwóch działkach ewidencyjnych (nr 30/10 obręb 5-03-04 i nr 45/1 obręb 5-03-05) położonych na Placu Marszałka Józefa Piłsudskiego [Decyzje]. W rozumieniu ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne (ugk) tereny zamknięte, to „tereny o charakterze zastrzeżonym ze względu na obronność i bezpieczeństwo państwa, określone przez właściwych ministrów i kierowników urzędów centralnych” [art. 2 pkt 9 ugk]. Decyzja ta została uchylona w dniu 3 stycznia 2018 r. [Decyzje].



- grunty Skarbu Państwa
- grunty m. st. Warszawa
- grunty innych właścicieli
- grunty w użytkowaniu wieczystym
- Grób Nieznanego Żołnierza
- teren po Pałacach Saskim i Brühla oraz kamienicach przy ulicy Królewskiej
- budynki, które istniały w 1939 r. i istnieją w 2023 r.
- budynki, których nie było w 1939 r.

Ryc.1. Plac Marszałka Józefa Piłsudskiego – stan z 2023 r.

Źródło: opracowanie własne na podstawie:

https://mapa.um.warszawa.pl/mapaApp1/mapa?service=mapa_wlasnosc&L=pl&X=7500841.919261388&Y=5789780.869500488&S=11&O=0&T=0&komunikat=off

[Stępiński 1988, s. 134]

Sumując, w świetle posiadanych informacji (ryc. 1):

- grunty, na których istniały Pałace Saski i Brühla oraz kamienice należą do m.st. Warszawy, a Plac Marszałka Józefa Piłsudskiego do Skarbu Państwa;
- w obiegu prawnym pozostają trzy decyzje o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, stanowiące podstawę do wystąpienia o pozwolenie na odbudowę Pałaców Saskiego i Brühla oraz jednej z kamienic;

- dla powyższych terenów nie obowiązuje żaden miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, taki plan jest w trakcie sporządzania i nie wiadomo kiedy zostanie uchwalony;
- *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy* sankcjonuje odbudowę Pałacu Saskiego, Pałacu Brühla oraz trzech kamienic.

Decyzje ustalające warunki odbudowy z 2006 r.

Decyzje ustalające warunki odbudowy Pałacu Saskiego, Pałacu Brühla oraz kamienicy przy ulicy Królewskiej wydano w 2006 r. na podstawie art. 59 ust. 1 i art. 60 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz art. 104 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (kpa) [Decyzje]. W 2023 r. powyższe artykuły są podstawą do wydawania decyzji o warunkach zabudowy, tak samo było w 2006 r.

„Inwestycje w zakresie odbudowy Pałacu Saskiego, Pałacu Brühla oraz kamienicy przy ulicy Królewskiej w Warszawie (...) są celem publicznym w rozumieniu ustawy (...) o gospodarce nieruchomościami” [art. 3 ust. 1 uoPS]. Również w 2006 r. przepisy tej ustawy wskazywały, że odbudowa powyższych obiektów z przeznaczeniem na urzędy i muzea jest celem publicznym [art. 6 ugn].

Dlatego do wydania decyzji dotyczących odbudowy Pałaców Saskiego i Brühla oraz kamienicy przy ulicy Królewskiej zastosowano przepisy odnoszące się do decyzji o warunkach zabudowy, a nie przepisy odnoszące się do decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, należy zapytać władze stolicy. Decyzje podpisał, z upoważnienia Prezydenta m.st. Warszawy, Naczelnny Architekt Miasta – Michał Borowski [Decyzje]. Dziwi to tym bardziej, że kryteria wydawania decyzji o warunkach zabudowy były i są trudniejsze do spełnienia. Mimo tych wątpliwości, pozostaje bezspornym, że powyższe decyzje stanowią podstawę do wystąpienia o pozwolenie na budowę w 2023 r. Jak już napisano – „przedmiotowe decyzje są ważne i znajdują się w obiegu prawnym” [Pismo z 18.04.2023].

Wszystkie trzy decyzje z 2006 r. wydano na wniosek Stołecznego Zarządu Rozbudowy Miasta z siedzibą w Warszawie przy ul. Senatorskiej 29/31. Zastrzeżono, że wygasają, jeżeli ktoś inny niż wnioskodawca uzyska pozwolenie na budowę, albo zostanie uchwalony plan miejscowy, którego ustalenia różnią się od ustaleń powyższych decyzji [Decyzje].

„Organ, który wydał decyzję, o której mowa w art. 59 ust. 1, jest obowiązany, za zgodą strony, na rzecz której decyzja została wydana, do przeniesienia tej decyzji na rzecz innej osoby, jeżeli przyjmuje ona wszystkie warunki zawarte w tej decyzji” [art. 63 ust. 5 upzp].

Oznacza to, że jeśli Stołeczny Zarząd Rozbudowy Miasta z siedzibą w Warszawie albo jego następca prawny, na wniosek którego wydano decyzje o odbudowie Pałaców Saskiego i Brühla oraz kamienicy przy ulicy Królewskiej, wyrazi zgodę na przeniesienie tych decyzji na rzecz Spółki Celowej, a Spółka przyjmuje warunki w nich zawarte, to Prezydent m.st. Warszawy ma obowiązek ich przeniesienia.

Decyzje z 2006 r. wydał Prezydent m.st. Warszawy, a tym samym jemu przysługuje prawo ich wygaszenia, uchylecia i zmiany. Nie ma przesłanek do wygaszenia, ponieważ nikt nie uzyskał pozwolenia na budowę i nie uchwalono planu miejscowego. Uchylenie decyzji „nie może nastąpić, jeżeli od dnia doręczenia lub ogłoszenia decyzji upłynęło dziesięć lat” [art. 146 § 1 kpa]. Wydaje się również, że nie ma podstaw do stwierdzenia nieważności powyższych decyzji. Nawet jeśli przyjąć, że zostały wydane z rażącym naruszeniem prawa, to nie można stwierdzić ich nieważności, ponieważ od dnia ogłoszenia upłynęło dziesięć lat [art. 156 § 1 pkt 2 i § 2 kpa]. Prawo do stwierdzania nieważności decyzji wydanych przez wójtów, burmistrzów i prezydentów miast przysługuje wojewodom, samorządowym kolegiom odwoławczym lub sądom [art. 157 § 1 kpa].

Rodzi się pytanie, czy po wejściu w życie ustawy o odbudowie Pałacu Saskiego decyzje te stały się bezprzedmiotowe, „a stwierdzenie wygaśnięcia takiej decyzji nakazuje przepis prawa albo gdy leży to w interesie społecznym lub w interesie strony” [art. 62 § 1 pkt 1 kpa]? W ustawie o odbudowie Pałacu Saskiego nie znaleziono przepisu, który nakazuje wygaszenie wydanych w 2006 r. decyzji.

Sumując, Prezydent m.st. Warszawy wydał w 2006 r. trzy decyzje, które ustalają warunki odbudowy Pałaców Saskiego i Brühla oraz jednej z kamienic przy ulicy Królewskiej. Decyzje są w obiegu prawnym i na ich podstawie Prezydent m.st. Warszawy ma obowiązek wydać inwestorowi pozwolenie na budowę. Tym inwestorem może być Spółka Celowa, utworzona na podstawie ustawy o odbudowie Pałacu Saskiego.

Różnice między ustawą o odbudowie Pałacu Saskiego a przepisami ogólnie obowiązującymi

Zasadnicze różnice między ustawą o odbudowie Pałacu Saskiego a przepisami ogólnie obowiązującymi polegają na:

- zmianie kompetencji organów wydających pozwolenia niezbędne do realizacji inwestycji: decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach, decyzję ustalającą lokalizację, decyzję o pozwoleniu na budowę i decyzję w sprawie pozwolenia na użytkowanie;
- metodzie uzyskiwania prawa do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane.

Stosując ogólnie obowiązujące przepisy zamiast ustawy o odbudowie Pałacu Saskiego:

- decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach wydawałby Prezydent m.st. Warszawy, a nie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie;
- decyzję ustalającą lokalizację wydawałby Prezydent m.st. Warszawy, a nie Wojewoda Mazowiecki;
- decyzję o pozwoleniu na budowę wydawałby Prezydent m.st. Warszawy, a nie Wojewoda Mazowiecki;
- decyzję w sprawie pozwolenia na użytkowanie wydawałby powiatowy inspektor nadzoru budowlanego (mianowany przez Prezydenta m.st. Warszawy)

a nie Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w Warszawie (podporządkowany Wojewodzie Mazowieckiemu).

Na szczególną uwagę zasługuje decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie odbudowy Pałacu Saskiego, Pałacu Brühla oraz kamienic przy ulicy Królewskiej w Warszawie, w skrócie decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji. Jest to *de facto* decyzja o wywłaszczeniu, ponieważ nieruchomości, których dotyczy stają się własnością Skarbu Państwa [art. 37 ust. 3 uoPS]. Decyzje o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego i decyzje o warunkach zabudowy wydawane na podstawie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie dają tytułu prawnego do terenu, w tym prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane [rozdz. 5 upzp].

Podsumowanie i wnioski

Twórcy ustawy o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie odbudowy Pałacu Saskiego, Pałacu Brühla oraz kamienic przy ulicy Królewskiej w Warszawie niewątpliwie chcieli za jej pomocą maksymalnie przyspieszyć odtworzenie obiektów wymienionych w tym akcie prawa. Przypuszczalnie dlatego ograniczono uczestników procesu decyzyjnego – specustawa ustala, że decyzje wydają organy drugiej instancji. W ten sposób skraca się ewentualne postępowania odwoławcze.

Ten sam efekt można było osiągnąć bez specustawy. Skoro w 2017 r. na Placu ustalono teren zamknięty, to można było to zrobić również w latach 2021–2023. Taki teren powinien obejmować grunty pod Pałacami Saskim i Brühla oraz kamienicami przy ulicy Królewskiej z niezbędnym otoczeniem, potrzebnym na dojazdy, dojścia, parkingi i doprowadzenie mediów. Przy czym decyzję o ustaleniu terenu zamkniętego powinien wydać Minister Obrony Narodowej, a nie Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji. Wtedy, tak jak na podstawie przepisów ustawy o odbudowie Pałacu Saskiego:

- decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydawałby Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, zamiast Prezydenta m.st. Warszawy [art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. b uis];
- decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wydawałby Wojewoda Mazowiecki zamiast Prezydenta m.st. Warszawy [art. 51 ust. 1 pkt 3 upzp];
- decyzję o pozwoleniu na budowę wydawałby Wojewoda Mazowiecki zamiast Prezydenta m.st. Warszawy [art.82 ust. 3 uPb];
- decyzję w sprawie pozwolenia na użytkowanie wydawałby Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w Warszawie (podległy Wojewodzie Mazowieckiemu) zamiast powiatowego inspektora nadzoru budowlanego (podległego Prezydentowi m.st. Warszawy) [art.83 ust. 3 uPb].

Na terenie zamkniętym byłoby również łatwiej przenieść własność gruntów m.st. Warszawy na rzecz Skarbu Państwa. Spółka Celowa zapewne szybciej uzyskałaby prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

Spory między samorządami i administracją rządową potrafią prowadzić do

blokowania inwestycji celu publicznego jednej ze stron przez drugą stronę. Opierając się na dokumentach, wydaje się, że w przypadku Pałaców Saskiego i Brühla oraz kamienic przy ulicy Królewskiej istnieje konsensus między władzami stolicy a rządem. Wskazują na to trzy decyzje z 2006 r. pozostające w obiegu prawnym, będące do dyspozycji Spółki Celowej oraz ustalenia *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy*.

Jesienią 2023 r. odbędą się wybory do Sejmu i Senatu, a w 2024 r. wybory władz samorządowych. Nawet jeśli przyszły Prezydent m.st. Warszawy i przyszły Wojewoda Mazowiecki będą z różnych opcji politycznych, a zechcą odbudować Pałace Saski i Brühla oraz kamienice przy ulicy Królewskiej, to wystarczą im do tego powszechnie obowiązujące akty prawa. Dobra wola i wzajemne zrozumienie łatwo mogą zastąpić specustawę.

Materiały źródłowe

Literatura

Stępiński Z., 1988, *Siedem placów Warszawy*, Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa.

Źródła prawa

Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. z dnia 17 kwietnia 2023 r. Dz.U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.), w skrócie kpa.

Ustawa z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. z dnia 1 października 2021 r. Dz.U. z 2021 r. poz. 1990 z późn. zm.), w skrócie ugk.

Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. z dnia 10 marca 2023 r. Dz.U. z 2023 r. poz. 682 z późn. zm.), w skrócie uPb.

Ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. z dnia 11 stycznia 2023 r. Dz.U. z 2023 r. poz. 344 z późn. zm.), w skrócie ugn.

Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. z dnia 7 kwietnia 2023 r. Dz.U. z 2023 r. poz. 977 z późn. zm.), w skrócie upzp.

Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. z dnia 25 maja 2023 r. Dz.U. z 2023 r. poz. 1094), w skrócie uiś.

Ustawa z dnia 11 sierpnia 2021 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie odbudowy Pałacu Saskiego, Pałacu Brühla oraz kamienic przy ulicy Królewskiej w Warszawie (Dz.U. z 2021 r. poz. 1551), w skrócie uoPS.

Mapy m.st. Warszawy

<https://mapa.um.warszawa.pl/mapaApp1/mapa?service=mapa> [dostęp: 22.03.2023].

https://mapa.um.warszawa.pl/mapaApp1/mapa?service=mapa_wlasnosc&L=pl&X=7500841.919261388&Y=5789780.869500488&S=11&O=0&T=0&komunikat=off [dostęp: 22.03.2023].

https://mapa.um.warszawa.pl/mapaApp1/mapa?service=plany_zagospodarowania&L=pl&X=7502805.127594725&Y=5788955.369500488&S=3&O=0&T=0&komunikat=off [dostęp: 22.03.2023].

Decyzje

Decyzja nr 304/ŚRÓ/06 Prezydenta Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 06.07.2006 r. Znak: AM-PU/7331/209/06/MB o warunkach zabudowy dla Inwestycji polegającej na odbudowie Pałacu Saskiego w Warszawie, z przyłączami, dojazdami i małą architekturą, na terenie zlokalizowanym przy Placu Marszałka Józefa Piłsudskiego w Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy, <http://saski2018.pl/wp-content/uploads/2017/08/B.1-2006.07.06-warunki.zabudowy.Pa%C5%82ac-Saski.pdf> [dostęp: 15.03.2023].

Decyzja nr 321/ŚRÓ/06 Prezydenta Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 17.07.2006 r. Znak: AM-PU/7331/246/06/MB o warunkach zabudowy dla Inwestycji polegającej na budowie Kamienicy w Warszawie, o funkcji biurowo-usługowej, mieszkaniowej, z handlem w parterze, dojazdami i małą architekturą, na terenie zlokalizowanym przy południowo-zachodniej części Placu Marszałka Józefa Piłsudskiego oraz ul. Królewskiej w Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy, <http://saski2018.pl/wp-content/uploads/2017/08/B.3-2006.07.17-warunki-zabudowy.Kamienice.pdf> [dostęp: 15.03.2023].

Decyzja nr 322/ŚRÓ/06 Prezydenta Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 17.07.2006 r. Znak: AM-PU/7331/247/06/MB o warunkach zabudowy dla inwestycji polegającej na odbudowie Pałacu Brühla w Warszawie, z infrastrukturą, dojazdami i małą architekturą, na terenie zlokalizowanym przy północno-zachodniej części Placu Marszałka Józefa Piłsudskiego u zbiegu ul. Wierzbowej i ul. Fredry, w Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy, <http://saski2018.pl/wp-content/uploads/2017/08/B.2-2006.07.17-warunki.zabudowy.Pa%C5%82ac-Bruhla.pdf> [dostęp: 15.03.2023].

Decyzja nr 231 Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 października 2017 r. w sprawie ustalenia terenu zamkniętego, https://www.rmfm24.pl/fakty/polska/news-plac-pilsudskiego-terenem-zamknietym-bez-zgody-szefa-mswia-n,nId,2466238#crp_state=1 [dostęp: 15.03.2023].

Decyzja nr 1 Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 3 stycznia 2018 r. uchylająca decyzję w sprawie ustalenia terenu zamkniętego, https://edziennik.mswia.gov.pl/eli/DUM_MSWIA/2018/2/og1/pol/pdf [dostęp: 15.03.2023].

Uchwały

Uchwała nr LXXXII/2746/2006 Rady m.st. Warszawy z dnia 10 października 2006 r. w sprawie uchwalenia *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy* (z późn. zm.). Cytat umieszczony w artykule pochodzi z Części II s.118 [dostęp: 15.04.2023].

Uchwała nr LXVIII/1818/2013 Rady m.st. Warszawy z dnia 17 października 2013 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osi Saskiej [dostęp: 14.03.2023].

Uchwała nr LXVII/1854 Rady m.st. Warszawy z dnia 24 maja 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy* [dostęp: 14.03.2023].

Inne dokumenty

Biuletyn Informacji Publicznej, Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego, <https://bip.mkidn.gov.pl/> [dostęp 22.03.2023].

Pismo Urzędu Miasta Stołecznego Warszawy, Biuro Architektury i Planowania Przestrzennego z dnia 18.04.2023 r., Znak sprawy: AM-ZP-C.670.2.2023.USL(2) do Mazowieckiego Biura Planowania Regionalnego w Warszawie ul. Nowy Zjazd 1, 00-301 Warszawa, w skrócie pismo z 18.04.2023 r.

Reconstruction of the western frontage of Piłsudski Square – Is the special act necessary?

ABSTRACT

The Act on the preparation and implementation of investments in the reconstruction of the Saxon Palace, the Brühl Palace and tenement houses at Królewska Street in Warsaw entered into force in 2021. This is another of many of so-called special acts that suspend the implementation of generally applicable regulations.

In 1939, the Saxon Palace, the Brühl Palace and the tenement houses at Królewska Street formed the western frontage of the square which was named after Marshal Józef Piłsudski. The aim of the article is to demonstrate that generally applicable regulations are sufficient to organize the reconstruction, in particular to determine the location of above-mentioned buildings.

Key words: Piłsudski Square, Saxon Palace, Brühl Palace, tenement houses at Królewska Street, reconstruction

Anna Wieczorek, dr / PhD
urbanista, architekt / urban planner, architect
e-mail: ajwieczorek@wp.pl

Magnolia Gorzelak, studentka / student
Wyższa Szkoła Ekologii i Zarządzania w Warszawie / University of Ecology and Management in Warsaw
e-mail: t.magnoliag@gmail.com



cytacja:

Wieczorek A., Gorzelak M., 2023, *Odbudowa zachodniej pierzei Placu Marszałka Józefa Piłsudskiego – czy specustawa jest potrzebna?*, MAZOWSZE Studia Regionalne, 45, Mazowieckie Biuro Planowania Regionalnego w Warszawie, Warszawa, s. 91–101, <https://www.doi.org/10.21858/msr.45.05>